



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ
ครั้งที่ 9 / 2565 เมื่อวันที่ 26 ก.ย. 2565
มีมติเห็นชอบตามเสนอ

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 30 มิถุนายน – 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565

คำนำ

มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 ซึ่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ที่ 417/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับคณะและระดับวิทยาเขต ปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ ว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อที่ 16






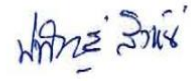


คณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสาร สักเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยวิธีสุ่มสอบถาม เพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของคณะ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติกำหนด และจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยม และประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะ ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่คณะกำหนด สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารคณะสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะ และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินของคณะ
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของคณะ
3. เพื่อให้คณะทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทางเพื่อการปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่คณะกำหนด
4. เพื่อนำเสนอจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของคณะ

โดยมีรายชื่อคณะกรรมการประเมินและผู้บริหารวิทยาเขต ดังนี้

ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ
รศ.ประดิษฐ์ มีสุข ประธานกรรมการ		นายปรีชา ศรีเขียวพงษ์ รองอธิการบดีประจำวิทยาเขต	
ผศ.สุคนธ์ธำ พุ่มเมือง กรรมการ		ผศ.ดร.พิมพ์ประภา อินตะหล่อ รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ	
ผศ.กิตติกุล รัตนรังสิกุล กรรมการ		รศ.ดร.ปัทมทิญา สิงห์คราม รองคณบดีคณะศิลปศาสตร์	
อ.ณัฐวิทย์ ประทีปสายแว เลขานุการ		ผศ.ดร.จิราวัฒน์ ขจรศิลป์ รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์	

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชลบุรี ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้ มีผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ย 4.67 คุณภาพระดับดีมาก โดยมีรายละเอียดรายมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ผลลัพธ์ผู้เรียน	คะแนนเฉลี่ย	4.93	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 2	ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 3	ผลลัพธ์การบริการวิชาการ	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 4	ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	คะแนนเฉลี่ย	5.00	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 5	การบริหารจัดการ	คะแนนเฉลี่ย	4.57	ระดับคุณภาพดีมาก
มาตรฐานที่ 6	อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา	คะแนนเฉลี่ย	3.51	ระดับคุณภาพดี
เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	คะแนนเฉลี่ย	4.36	ระดับคุณภาพดี
	กระบวนการ	คะแนนเฉลี่ย	4.86	ระดับคุณภาพดีมาก
	ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	4.67	ระดับคุณภาพดีมาก

จุดเด่นพร้อมแนวทางเสริม

1. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำร้อยละ 100 และมีผลงานของนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ควรวิเคราะห์ผลการได้งานทำของบัณฑิตปริญญาตรีว่าตรงตามสาขาวิชาร้อยละเท่าไร สร้างงานเองร้อยละเท่าไร เพื่อเตรียมพัฒนานักศึกษาให้ได้งานทำตรงสาขาวิชาเพิ่มขึ้น

2. มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนน 5.00) ทั้งนี้ควรส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพงานวิจัยและนวัตกรรมให้สามารถเผยแพร่ในวารสารที่มีระดับคุณภาพสูงขึ้น และนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

3. อาจารย์ประจำคณะมีผลงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนน 5.00) ทั้งนี้มีผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนจำนวนมาก ควรแสดงหลักฐานการนำไปใช้ในการสอนตาม มคอ.3 และประเมินประโยชน์ที่เกิดจากการนำงานวิจัยไปใช้ โดยสรุปในมคอ.5 ให้ชัดเจน และกรณีที่สถาบันอื่นนำไปใช้ ขอหลักฐานแสดงประโยชน์ที่นำไปใช้สอนด้วย

จุดที่ควรพัฒนาพร้อมแนวทางปรับปรุงแก้ไข

1. งานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณรายได้ (คะแนน 3.00 จาก 5 คะแนน) ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้วิทยาเขตและคณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เสนอโครงการวิจัยเป็นลักษณะชุดโครงการวิจัย เพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น

2. การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา ไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนน 3.37 จาก 5 คะแนน) ทั้งนี้วิทยาเขตและคณะต้องส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้น

สรุปผลการประเมิน

คะแนนประเมินระดับคณะ (ปีการศึกษา 2564 จำนวน 6 มาตรฐาน 21 ตัวบ่งชี้)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน			
1.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกหลักสูตรของคณะ	4.73	ดีมาก
1.2 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำร่วมกับผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีทุกหลักสูตรของคณะรวมกับค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตรของคณะ	5.00	ดีมาก
1.3 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรม	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ เป็นผู้สร้างหรือ ร่วมสร้างสรรค่นวัตกรรม เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
1.4 นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ สอบผ่านภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
2. ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม			
2.1 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชา (คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	(คณะศึกษาศาสตร์และคณะศิลปศาสตร์) เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป		
2.2 ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ของอาจารย์ประจำคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
3. ผลลัพธ์การบริการวิชาการ			
3.1 ผู้รับบริการทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนผู้รับบริการทางวิชาการทั้งหมดของคณะเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 90 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
4. ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย			
4.1 การละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยที่ได้รับการฟื้นฟูอนุรักษ์ หรือวิจัย	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนกิจกรรมการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยทั้งหมดของคณะ เป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ			
5.1 การพัฒนาผู้เรียนแบบบูรณาการ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.2 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.3 การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินรายได้) ของคณะ	3.00	พอใช้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
5.5 เงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน)	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินเงินสนับสนุนงานวิจัยและนวัตกรรม (เงินงบประมาณแผ่นดิน) ของคณะ	5.00	ดีมาก
5.6 การบริหารการบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.7 การบริหารงานศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ด้านการละเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
5.8 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 40 ขึ้นไป	5.00	ดีมาก
5.9 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป	4.44	ดี
5.10 การบริหารของคณะเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจ	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ	4.00	ดี
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ✓ ✓ ✓ ✓ ☒		
5.11 ผลการประเมินหลักสูตรของคณะ	ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรของคณะ	3.43	พอใช้
5.12 การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ	5.00	ดีมาก
	โปรดใส่ <input checked="" type="checkbox"/> ในข้อที่ทำได้		
	① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ ✓		
6. อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา			
6.1 การเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา	โดยการแปลงค่าร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา		

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
		คะแนน	ระดับคุณภาพ
	นานาชาติเป็นคะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 โดยแบ่งกลุ่มตามคณะ ดังนี้ - คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศิลปศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป - คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30 ขึ้นไป	3.51	ดี
ผลการประเมินระดับคณะ		4.67	ดีมาก

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

คณะศึกษาศาสตร์		วิทยาเขต ชลบุรี					
มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินคณะเฉลี่ย				คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมินระดับคณะ
		I	P	O			
						0.00 – 1.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 ระดับคุณภาพต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 ระดับคุณภาพพอใช้ 3.51 – 4.50 ระดับคุณภาพดี 4.51 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	4	-	-	4.93	4.93	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2	2	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
4	1	-	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
5	12	4.36	4.86	3.43	4.57	การดำเนินงานระดับดีมาก	
6	1			3.51	3.51	การดำเนินงานระดับดี	
รวมตัวบ่งชี้	21	4	7	10	4.67	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน*		4.36	4.86	4.67			
		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก			

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ระดับดีมาก (4.73)	1. ทั้งนี้ควรวิเคราะห์ผลประเมิน (TQF) ในด้านที่มีผลการประเมินต่ำ แล้วจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพิ่มขึ้น
2. บัณฑิตปริญญาตรีได้งานทำร้อยละ 100 และมีผลงานของนักศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่กำหนด	2. ควรวิเคราะห์ผลการได้งานทำของบัณฑิตปริญญาตรีว่าตรงตามสาขาวิชาร้อยละเท่าไร สร้างงานเอง ร้อยละเท่าไร เพื่อเตรียมพัฒนานักศึกษาให้ได้งานทำตรงสาขาวิชาเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพระดับพื้นฐาน A2 ขึ้นไป มีคุณภาพระดับดีมาก (ร้อยละ 100)	แม้ว่าคณะจะมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้คะแนนภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น เมื่อตรวจสอบข้อมูลพบว่ามีบัณฑิตที่ได้คะแนนภาษาอังกฤษ ในระดับปานกลาง B1 ขึ้นไป (ร้อยละ 52.04) ผู้บริหารวิทยาเขตและรองคณบดี ควรส่งเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนสำเร็จการศึกษา เพื่อให้สามารถมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการสอบเข้าทำงานของบัณฑิต

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 2 ผลลัพธ์การวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
1. มีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำคณะ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	1. ควรพัฒนาคุณภาพงานวิจัยสร้างสรรค์และให้สามารถเผยแพร่ในวารสารที่มีคุณภาพสูงขึ้น และนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น
2. อาจารย์ประจำคณะ มีผลงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	2. มีผลงานวิจัยที่ใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนจำนวนมาก ควรแสดงหลักฐานการนำไปใช้ในการสอนตามมคอ.3 และประเมินประโยชน์ที่เกิดจากการนำงานวิจัยไปใช้ โดยสรุปในมคอ.5 ให้ชัดเจน และกรณีที่สถาบันอื่นนำไปใช้ ขอหลักฐานแสดงประโยชน์ที่นำไปใช้สอนด้วย
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
งานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับเงินสนับสนุนจากเงินงบประมาณรายได้ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด	วิทยาเขตและคณะควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เสนอโครงการวิจัยเป็นลักษณะชุดโครงการวิจัย เพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 3 ผลลัพธ์การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

มาตรฐานที่ 4 ผลลัพธ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยด้านการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทย

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การบริหารความเสี่ยง	1. วิทยาเขตและคณะควรดำเนินการบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลมาจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของวิทยาเขต และคณะ และให้ระดับความเสี่ยง (โอกาส × ผลกระทบ) ลดลงจากเดิม
2. แผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากร	2. ควรทบทวนเรื่องการกำหนดแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกันทั้งระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับวิทยาเขต ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมีค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อประเมินแผนในแต่ละปี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

มาตรฐานที่ 6 อัตลักษณ์ของนักศึกษาด้านกีฬา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติของนักศึกษา ไม่ได้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	วิทยาเขตและคณะต้องส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์ที่กำหนดเพิ่มขึ้น

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

-

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

1. การรายงานผลข้อมูลในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จะต้องตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ให้แม่นยำ และรายงานให้สอดคล้องกับข้อมูลให้ตรงกับข้อมูลพื้นฐาน
2. ควรวิเคราะห์ตนเองในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดที่ควรพิจารณาในแต่ละมาตรฐานให้ครบถ้วนทั้งในระดับคณะและวิทยาเขต

ภาพกิจกรรมการประเมิน

